

■評価項目

下表の「評価の項目」欄に基づき、それぞれ次の4段階で評価する。

市が求めている「評価項目」について、1：内容等が特に優れている。（配点×1.0）

2：内容等が優れている。（配点×0.7）

3：内容等が普通である。（配点×0.4）

4：内容等が不十分である。（配点×0）

項番	大分類	評価事項	配点	評価項目
1	システム ポータル画面	視認性	5	・ポータル画面が見やすく、メニュー（ボタン）を選びやすいよう工夫がされているか
2	法令改廃 影響調査	視認性	25	・改廃された上位法と、引用例規が分かりやすく確認できる ・制定改廃された上位法の改正箇所を、分かりやすく表示できる ・検索しやすい画面設計になっているか
3	全国例規 検索・比較	視認性	10	・検索結果の表示が見やすいか、わかりやすいか
		機能	15	・任意の例規を自由に比較することができるか （二戸市・〇〇市・〇〇市など指定団体と比較できるか） ・二戸市の例規と、法令の比較をすることができるか ・検索結果から、例規の2次活用がしやすいか
4	例規 「検索」	機能	20	・例規フリーワード（本文）検索にてヒット箇所をわかりやすく表示できるか ・一つ前の世代の改正箇所をわかりやすく表示できるか
5	例規 「立案・審査」	操作性	25	・システム全体について、見やすくわかりやすい画面構成となっているか ・条項号の改め、加える、削るの基本動作のほか、条項号の繰り上げ、繰り下げを伴う改正について、簡単に操作できるか。改正文は法制執務のルールに則り正確に出力されるか。 ・表や様式の改正についても、簡単な操作で行うことができるか。表改正の際に外部データ（ワードなど）を取り込むなど、労力を少なくする提案ができるか。
		機能	20	・例規全体を通して引用の不整合や条、項、号の重複脱落などについて点検を行うことができるか。 ・例規条文や新旧対照表を出力するときに数字と括弧などの記号を全角・半角に統一できる等の機能が充実しているか。また、本市のルールに従った出力ができるか。
6	法令	機能	15	・職員が操作に迷わない検索条件になっているか ・現行の法律・政令・省令を検索及び閲覧できるか
7	判例	機能	15	・幅広いデータベースからの検索が可能か ・データベース化された判例集から検索及び閲覧できるか
8	システム 設定	機能	5	・体裁調整することなく、二戸市書式で文書出力が可能か ・議案かがみ文、公布文、原議、新旧対照表等の出力設定が、二戸市の書式ルールに対応し、出力設定が可能か。
9	サポート 体制	体制	15	・法改正情報や他自治体の動向など情報提供が見込めるか ・職員に対し操作説明研修会を実施するなど、法制執務能力向上へのサポートが見込めるか ・法制執務に関する相談への対応が見込めるか
10	独自提案	有益性・独自性	20	・例規の他に行政課題を解決する業務提案を期待できる
11	価格見積書		10	（ 1 - <u>提案者の見積金額</u> ） × 配点 見積限度額
	合計		200	